

## **Rapportage**

### Politieke Barometer Onderwijs directeuren voortgezet onderwijs

Utrecht, 28 juni 2016

DUO Onderwijsonderzoek  
drs. Vincent van Grinsven  
drs. Liesbeth van der Woud

Postbus 681  
3500 AR Utrecht  
telefoon: 030 263 1080  
e-mail: [info@duo-onderwijsonderzoek.nl](mailto:info@duo-onderwijsonderzoek.nl)  
website: [www.duo-onderwijsonderzoek.nl](http://www.duo-onderwijsonderzoek.nl)

---

## INHOUDSOPGAVE

1	ACHTERGROND.....	3
2	RESULTATEN .....	4
2.1	Vertrouwen in het kabinet Rutte II .....	4
2.2	Vertrouwen in minister Jet Bussemaker.....	6
2.3	Vertrouwen in staatssecretaris Sander Dekker .....	8
2.4	Politieke voorkeur .....	11

Bijlage - Onderzoeksverantwoording

## 1 ACHTERGROND

Van 10 tot en met 24 juni 2016 hebben we onder directeuren uit het **voortgezet onderwijs** onderzoek verricht naar (onder meer) het vertrouwen in het kabinet Rutte II, de minister Jet Bussemaker en de staatssecretaris Sander Dekker.

We hebben een representatieve respons gerealiseerd van 248 directeuren.

De onderzoeksverantwoording is opgenomen in de bijlage.

We hebben gedurende de kabinetsperiode Rutte II drie keer eerder onderzoek verricht naar het vertrouwen van directeuren VO in het kabinet:

- November 2012 (direct na de start van het kabinet): 246 directeuren VO namen deel aan dit onderzoek.
- September 2013: 180 directeuren VO namen deel aan dit onderzoek.
- November 2014: 200 directeuren VO namen deel aan dit onderzoek

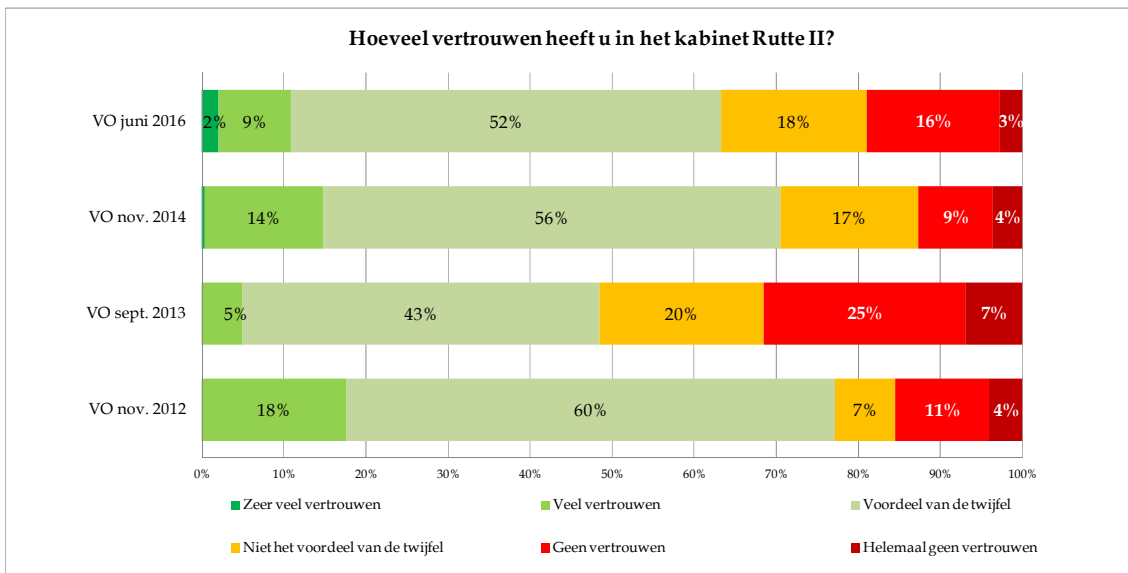
In deze rapportage beschrijven we de resultaten van de huidige meting. Daar waar mogelijk vergelijken we de onderzoeksresultaten met de resultaten van de metingen in november 2012, september 2013 en november 2014.

## 2 RESULTATEN

### 2.1 Vertrouwen in het kabinet Rutte II

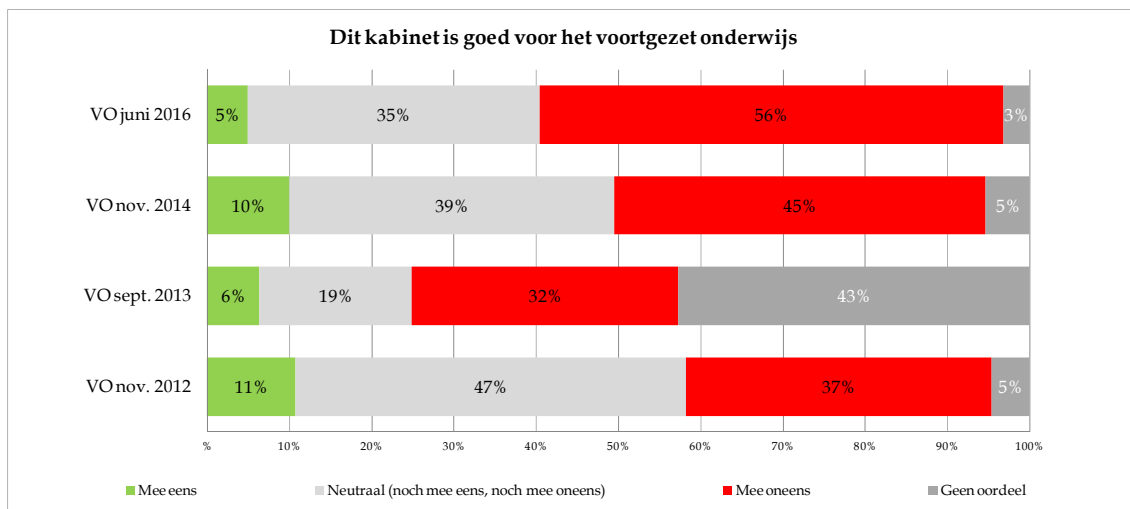
Het vertrouwen in het kabinet Rutte II is beperkt: 11% van de directeuren in het voortgezet onderwijs heeft (zeer) veel vertrouwen, 52% geeft het kabinet het voordeel van de twijfel. Bijna één op de vijf directeuren heeft (helemaal) geen vertrouwen in het kabinet.

Na de installatie van het kabinet (november 2012) leek het vertrouwen na een daling in september 2013 zich te herstellen in november 2014. Het vertrouwen laat in juni 2016 echter opnieuw een daling zien.



We hebben de directeuren vervolgens gevraagd of zij vinden dat het kabinet Rutte II goed is voor het voortgezet onderwijs.

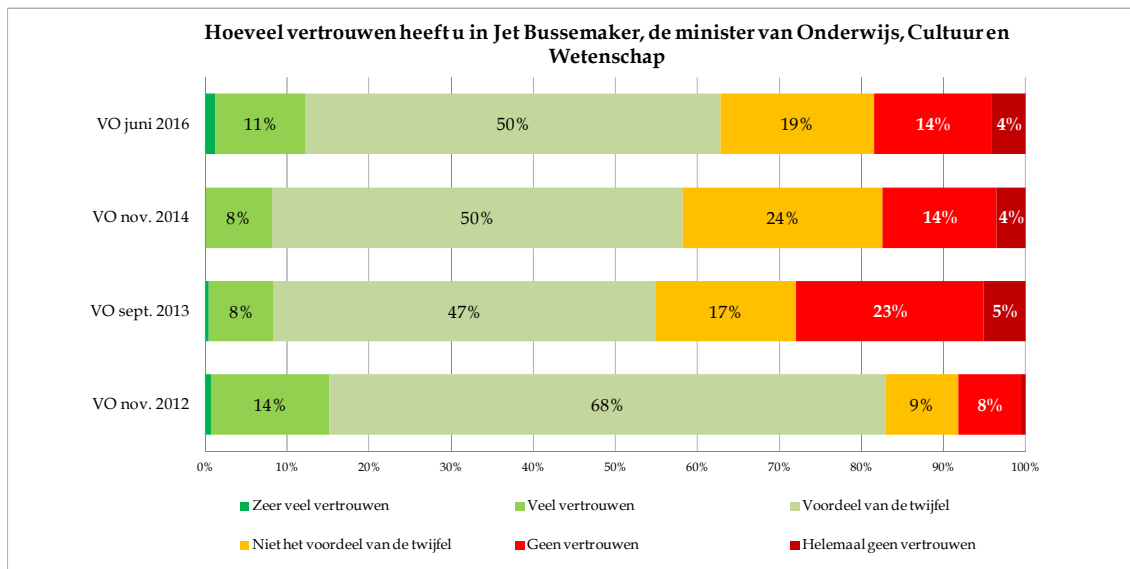
De groep die van mening is dat dit kabinet goed is voor het voortgezet onderwijs (5%) is veel kleiner dan de groep die vindt dat het kabinet niet goed is voor het voortgezet onderwijs (56%). De groep die vindt dat dit kabinet niet goed is voor het voortgezet onderwijs is sinds de installatie in november 2012 gegroeid: van 37% in (november) 2012, naar 32% in 2013 (lichte daling), naar 45% in (november) 2014, naar 56% in (juni) 2016.



## 2.2 Minister Jet Bussemaker – vertrouwen en beeldvorming

Het vertrouwen in de minister is ongeveer even groot als het vertrouwen in het kabinet: een enkele directeur heeft zeer veel vertrouwen (1%), 11% van de directeuren in het voortgezet onderwijs heeft veel vertrouwen, 50% geeft de minister het voordeel van de twijfel. 18% van de directeuren heeft (helemaal) geen vertrouwen in de minister.

Ten opzichte van de laatste meting (november 2014) is het vertrouwen in de minister enigszins gestegen, maar het blijft achter bij het vertrouwen dat directeuren direct na de installatie van de minister (november 2012) hadden.



We hebben de directeuren een aantal kenmerken/eigenschappen voorgelegd en gevraagd of zij vinden dat deze passen bij de minister. Zij konden antwoorden met:

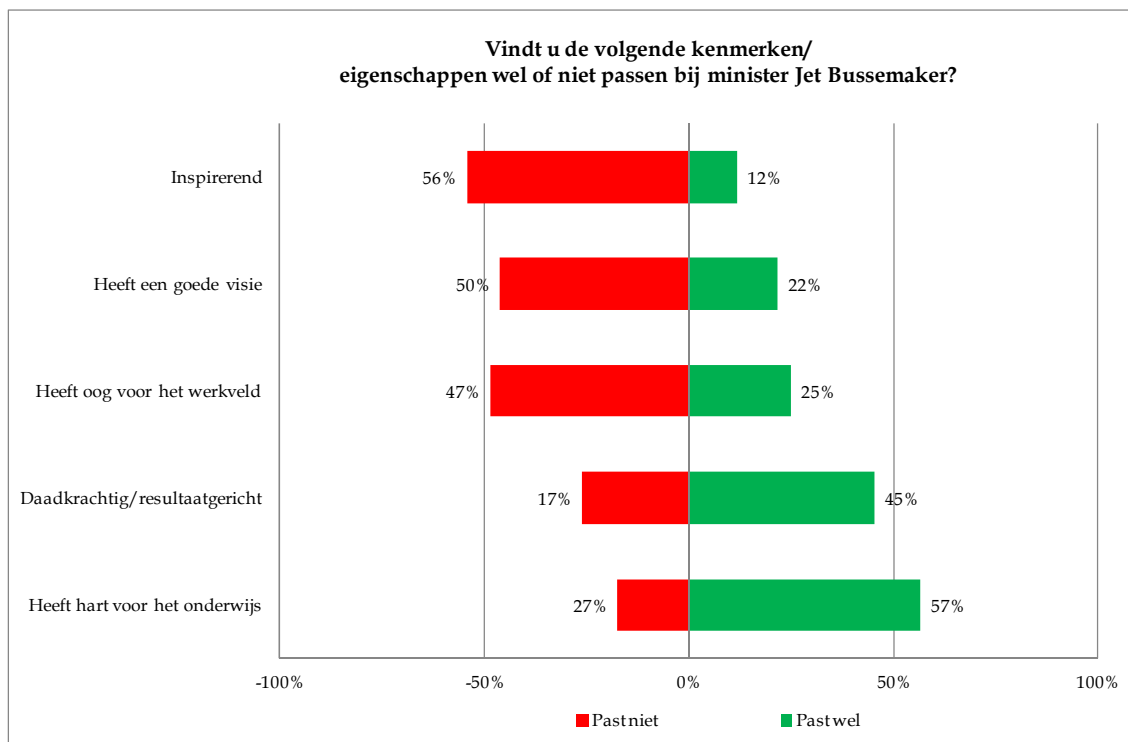
- past wel;
- past niet;
- weet niet/geen oordeel.

In de onderstaande grafiek geven we de percentages 'past wel' en 'past niet' weer.

Een relatief grote groep directeuren vindt dat de minister wel **hart heeft voor het onderwijs** (57%); 27% vindt niet dat de minister hart heeft voor het onderwijs.

De meerderheid van de directeuren vindt dat de minister niet **inspirerend** (56%) is en de helft dat zij geen **goede visie** heeft. Het percentage van de directeuren dat de minister wel inspirerend vindt en vindt dat zij wel een goede visie heeft is respectievelijk 12% en 22%.

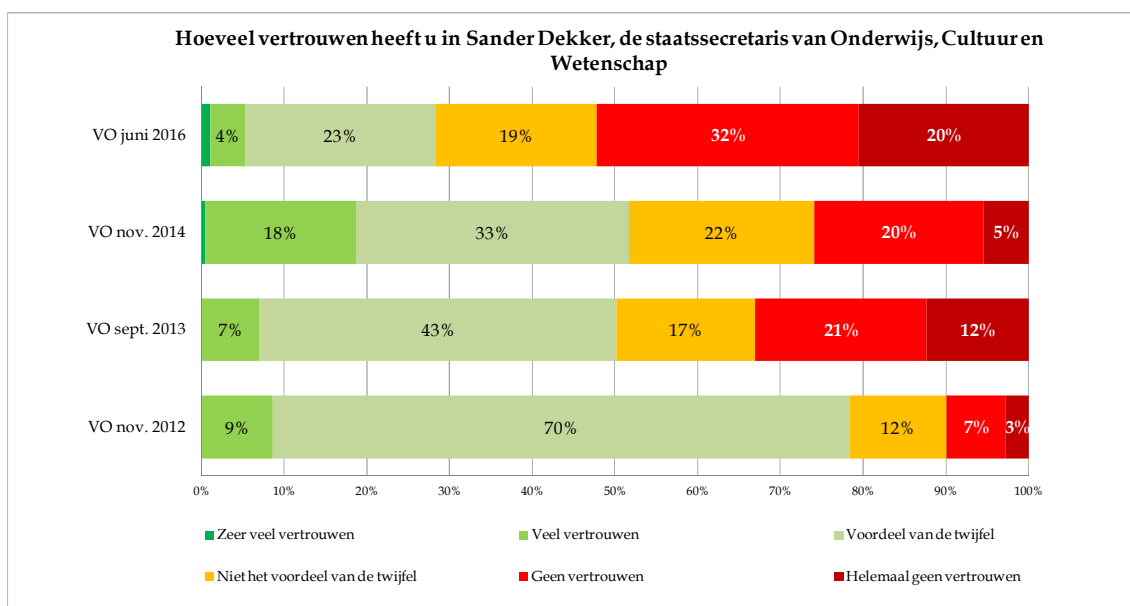
Bijna de helft van de directeuren (47%) vindt dat de minister geen **oog heeft voor het werkveld**.



### 2.3 Staatssecretaris Sander Dekker – vertrouwen en beeldvorming

Het vertrouwen in de staatssecretaris is lager dan het vertrouwen in het kabinet: 5% van de directeuren in het voortgezet onderwijs heeft (veel) vertrouwen, 23% geeft de staatssecretaris het voordeel van de twijfel. De helft van de directeuren (52%) heeft (helemaal) geen vertrouwen in de staatssecretaris.

Ten opzichte van de laatste meting (november 2014) is het vertrouwen in de staatssecretaris gedaald en blijft sterk achter bij het vertrouwen dat directeuren direct na de installatie van de staatssecretaris (november 2012) in hem hadden.





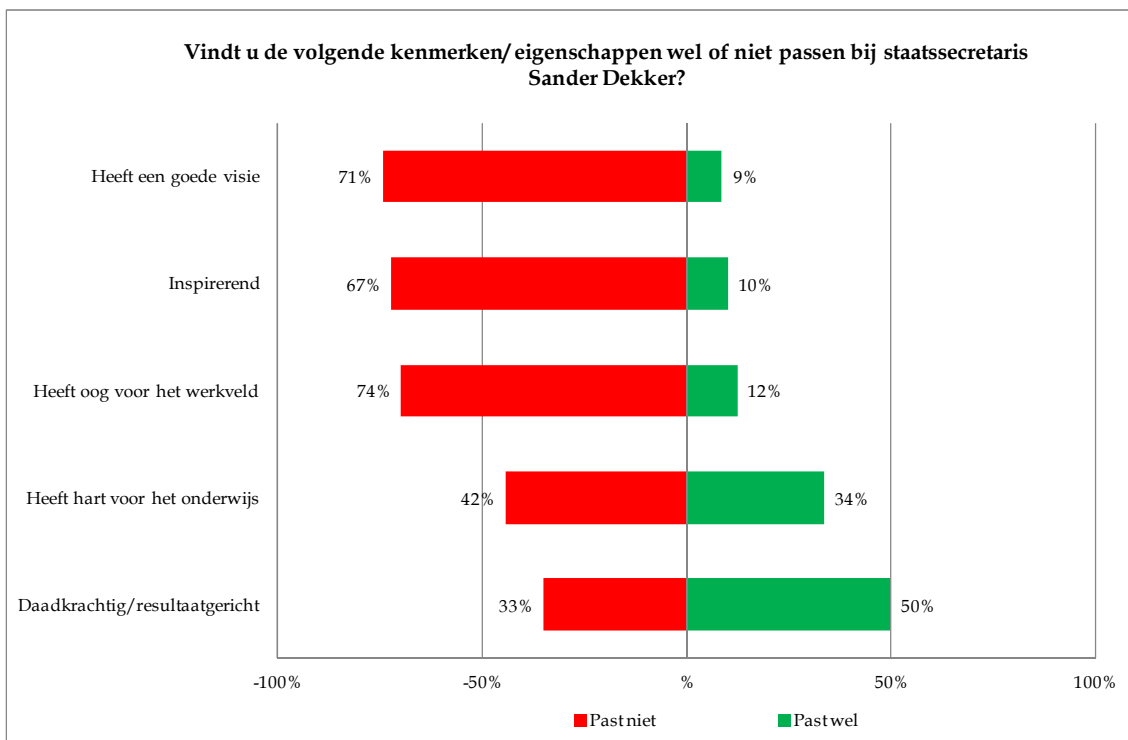
We hebben de directeuren kenmerken/eigenschappen voorgelegd en gevraagd of zij vinden dat deze passen bij de staatssecretaris. Zij konden antwoorden met:

- past wel;
- past niet;
- weet niet/geen oordeel.

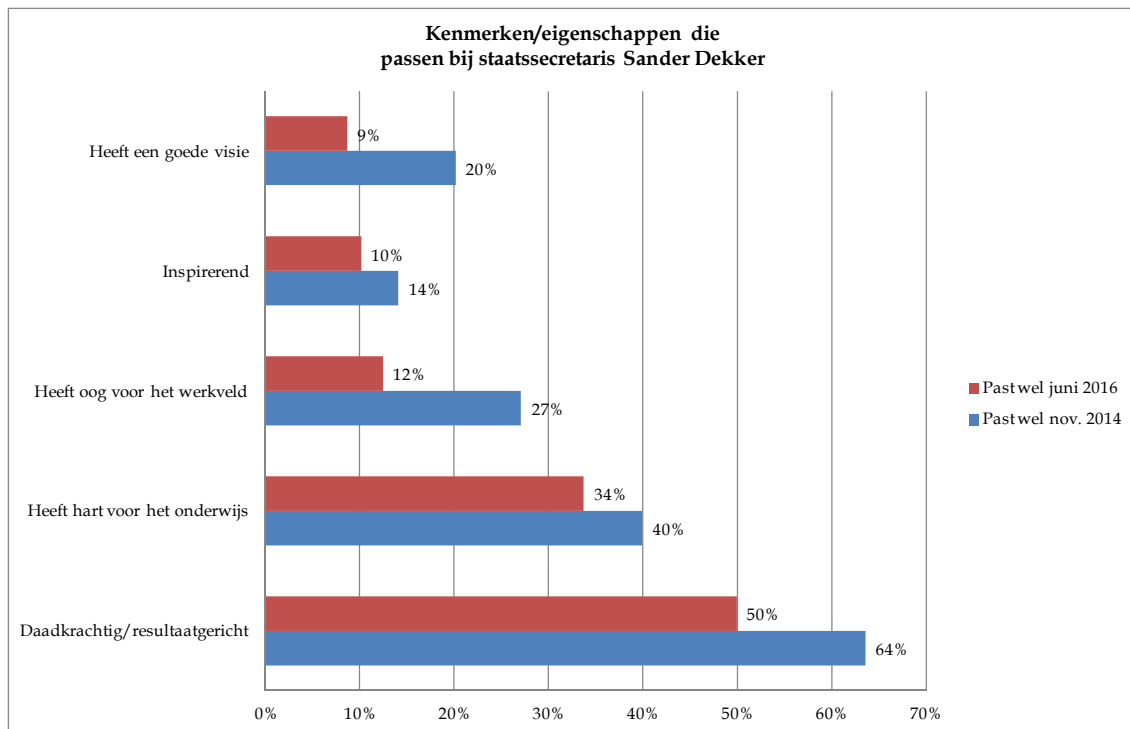
In de onderstaande grafiek geven we de percentages 'past wel' en 'past niet' weer.

De groep directeuren die de staatssecretaris **daadkrachtig/resultaatgericht** vindt is groter (50%) dan de groep die de staatssecretaris niet **daadkrachtig/resultaatgericht** vindt (33%).

We zien dat de meerderheid van de directeuren vindt dat de staatssecretaris geen **oog heeft voor het werkveld**, geen **goede visie** heeft en niet **inspirerend** is (respectievelijk 74%, 71% en 67%). Het percentage van de directeuren dat vindt dat de staatssecretaris wel oog heeft voor het werkveld, wel een goede visie heeft en hem wel inspirerend vindt, is relatief laag (respectievelijk 12%, 9% en 10%). De groep directeuren die vindt dat de staatssecretaris geen **hart heeft voor het onderwijs** is groter (42%) dan de groep die vindt dat hij wel **hart heeft voor het onderwijs** (34%).



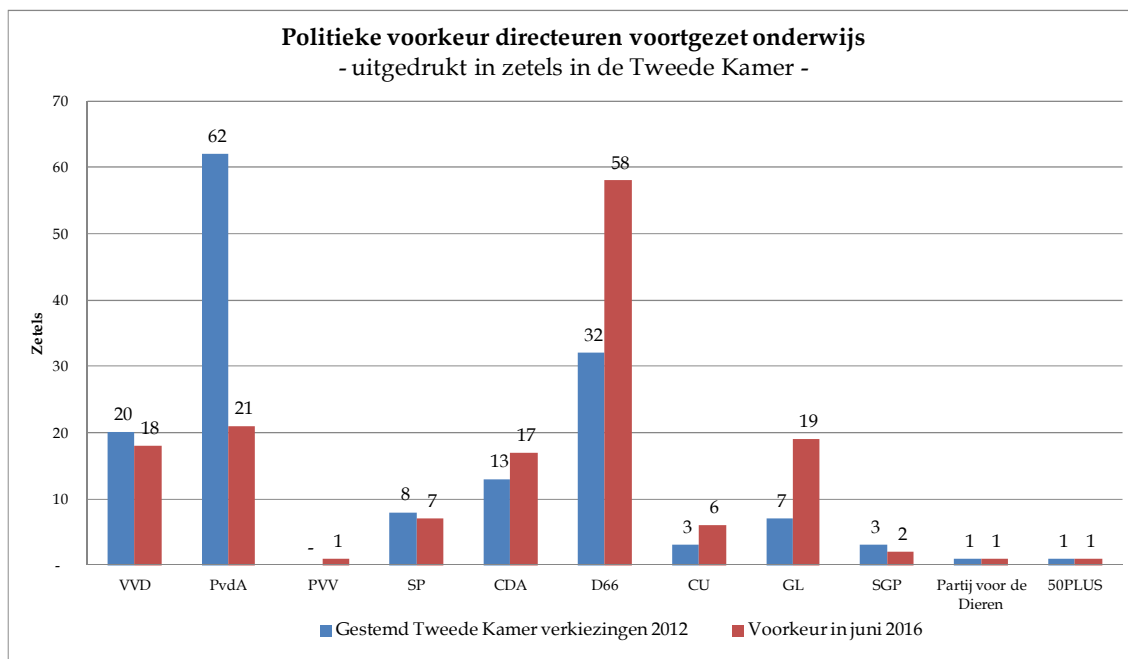
De score op 'past wel' van de kenmerken/eigenschappen in juni 2016 hebben we met de vorige meting (november 2014) vergeleken. De directeuren vinden dat de staatssecretaris minder oog heeft voor het werkveld, een minder goede visie heeft en minder daadkrachtig is dan in de vorige meting.



## 2.4 Politieke voorkeur

Direct na de installatie van het kabinet Rutte II (november 2012) hebben we directeuren in het voortgezet onderwijs gevraagd wat zij (bij de daaraan voorafgaande verkiezingen voor de Tweede Kamer) hadden gestemd. We hebben directeuren in juni 2016 gevraagd wat zij ‘nu zouden stemmen’.

Opvallend is het verlies aan steun van directeuren voor PvdA dat in (juni) 2016 is gedaald (uitgedrukt in zetels: van 62 naar 21) ten opzichte van wat de directeuren in november 2012 gestemd hebben. De voorkeur voor D66 is juist sterk gestegen (uitgedrukt in zetels: van 32 naar 58) in vergelijking met wat de directeuren in november 2012 hebben gestemd). Daarnaast kan de regeringspartij Groen Links op meer steun van de directeuren in het voortgezet onderwijs rekenen (uitgedrukt in zetels: van 7 naar 19).



## Bijlage - Onderzoeksverantwoording

Het onderzoek is uitgevoerd met onze eigen onderwijspanels: het Online Panel Directeuren voortgezet onderwijs. Van dit (representatieve) panel maken directeuren deel uit die wij - DUO Onderwijsonderzoek - periodiek benaderen voor het invullen van online vragenlijsten over 'onderwijsrelevante onderwerpen'. In totaal hebben 248 directeuren de vragenlijst ingevuld.

Om een reëel beeld te krijgen van 'het voortgezet onderwijs' als totaal hebben we de resultaten gewogen. De samenstelling van de netto-respons is vergeleken met de populatiekenmerken:

- denominatie (openbaar, rooms-katholiek, protestants-christelijk, overig);
- regionaal gebied (naar vakantie regio).

De gerealiseerde netto-respons week - op deze twee kenmerken - in (zeer) beperkte mate af van de populatie. De afwijkingen van de steekproef met de populatie hebben we door middel van een herweging gecorrigeerd. Daarmee zijn de resultaten representatief en betrouwbaar voor de totale populatie directeuren in het voortgezet onderwijs.

De resultaten in dit rapport zijn afgerond op hele getallen. Daardoor kan het voorkomen dat de verschillende antwoordcategorieën niet altijd optellen tot 100 procent.

Omdat als gevolg van non-respons (treedt altijd op) niet de gehele populatie aan het onderzoek heeft deelgenomen, moet bij de interpretatie van de resultaten rekening worden gehouden met nauwkeurigheidsmarges. Hieronder is een tabel opgenomen waarin bij de netto-respons de bijbehorende nauwkeurigheidsmarges zijn vermeld. Hierbij is uitgegaan van een betrouwbaarheid van de resultaten van 95% (betrouwbaarheid = de mate waarin bij herhaalde meting, dezelfde resultaten worden verkregen).

Netto-respons	Uitkomst 50%-50%	Uitkomst 75%-25%	Uitkomst 90%-10%
n = 100	9,8%	8,5%	5,9%
n = 200	6,9%	6,0%	4,2%
n = 300	5,7%	4,9%	3,4%

### Toelichting op de tabel

Bij een netto-respons van bijvoorbeeld 200 directeuren dient bij een resultaat '75% van de directeuren heeft wel vertrouwen in het kabinet' en '25% heeft geen vertrouwen in het kabinet', rekening te worden gehouden met het feit dat de werkelijke percentages zullen liggen tussen respectievelijk:

- Wel vertrouwen: 69,0% (75% -/ - 6,0%) en 81,0% (75% + 6,0%) en
- Geen vertrouwen: 19,0% (25% -/ - 6,0%) en 31,0% (25% + 6,0%).